

Vastauksia usein esitettyihin kysymyksiin

Päästökompensaatiot ovat huijausta, metsä kasvaa ilman istutuksiakin!

Lähetysseuran työalueilla metsää on alettu istuttamaan osin siksi, että voidaan pysäyttää työalueilla käynnissä ollut metsäkato. On totta, että esimerkiksi Nepalin matalan vyöhykkeen trooppiset metsät pystyvät uusiutumaan, mutta kyse on metsien hyödyntämisen sosioekonomisesta kehittämisestä, ei pelkästä istuttamisesta.

Vasta kun paikallisyhteisöt ymmärtävät metsien arvon esimerkiksi ekosysteemipalvelujen tuottajina, syntyy halu – ja kapasiteetti – suojella niitä. Metsät tarjoavat myös mahdollisuuksia elinkeinotoiminnan monipuolistamiseen hedelmäpuiden viljelystä mehiläisten pitoon.

Ilman hankkeiden tuottamia suorja hyötyjä, metsäkato todennäköisesti jatkuisi.

Sidotusta hiilestä ei voi saada tarkkaa arviota, metsä voi myös palaa!

On totta, että tulokset ovat aina arvioita. Laskennassa on kuitenkin käytetty varovaisimpia arvioita sitoutuneesta hiilestä, eikä toisin päin.

On myös totta, että elävään biomassaan sitoutunut hiili on epävakaampi kuin esimerkiksi fossiilinen hiili. Lähetysseuralla on kuitenkin tiiviit yhteistyökanavat istutuksia toteuttavien TCRS:n ja Sahasin kanssa ja heiltä saa ensi tietoa tilanteen kehityksestä.

Lisäksi laskelmat tarkastetaan lisäksi kolmen vuoden sykleissä, minkä vuoksi kauppaamamme CO₂-ekvivalenttitonnit ovat todellisia. Aiheesta löydät enemmän alisivustolta laskennan tieteelliset perusteet.

Luonnontilainen metsä, joka yhteisöjen hyvässä hallinnossa voi saavuttaa kliimaksivaiheensa, on vastustuskykyisempi tulen syttymiselle kuin vesitaloudeltaan häiriintynyt hakkuuraiskio. Vastaavasti, luonnonmukaisessa metsässä rankkasateiden aiheuttamat tulvat ovat epätodennäköisempiä kuin paljaaksi hakatuilla mailla.

Paikalliset kuitenkin hakkaavat ne metsät uudestaan, koska alueilla on holtiton väestönkasvu!

Tansaniassa ja Nepalissa väestöt kasvavat kyllä. Yksi keskeisimmistä haasteista ihmisten toimeentulolle, jäljellä olevien metsien selviämiseksi ja muuttoliikkeiden hillitsemiseksi on maan tuottavuuden nostaminen. Siihen hankkeemme tähtäävät, koska ne monipuolistavat maatalouden mahdollisuuksia ja tekevät alueista resistentimpiä ilmastonmuutoksen haittavaikutuksille.

Lisäksi hankkeissa ei istuteta metsää vain metsäkadosta kärsiville alueille, vaan kylien asukkaat saavat istuttaa puita myös omille peltotilkuilleen ja puutarhoihinsa. Nämä istutetut puut muodostavat ns. bufferin negatiivisia suorja ja epäsuoria maankäytön muutoksia vastaan eli suomeksi sanottuna ihmiset haluavat suojella metsää, erityisesti kun he hyötyvät siitä itse.

Eihän teidän kompensatianne tarjoa edes sertifioituja päästövähennyksiä!

Tämä pitää paikkansa, mutta meillä on vahvat perusteet, miksi emme halua olla mukana kansainvälisessä päästökauppajärjestelmässä, jossa kaupataan sertifioituja päästövähennysyksiköitä.

Ensinnäkin, se on liian kallista. Pienimuotoisen peltometsäviljelyn tuominen osaksi sertifioituja päästövähennyksiä maksaa käytännössä melkein saman verran kuin itse hankkeiden toteuttaminen. Sertifiointi hyödyttää eniten ympäristökonsulttien kasvavaa liiketoimintaa.

Toiseksi, käyttämämme metodologia hiilen laskennallistamiseen vastaa sitä, mitä käytetään myös sertifioitujen päästövähennyksien laskennassa. Sidottu hiilitonni ei ole yhtään sen todellisempi on se sertifioitu tai ei. Kyse on laskennan metodologisesta uskottavuudesta, joka vastaa meillä tieteellistä parasta käytäntöä.

Kolmanneksi, olemme pyrkineet siirtämään omistajuutta sidotusta hiilestä paikallisyhteisöille, jotka on osallistettu itse hiililaskennan toteuttamiseen. Näin he voivat seurata tilanteen kehitystä, mikä lisää hankkeiden kestävyttä merkittävästi suhteessa tilanteeseen, että länsimaisen koulutuksen saaneet konsultit käyvät tekemässä työn, minkä paikalliset pystyvät tekemään.

Lisäksi vältämme näin kysymyksen sidotun hiilen omistajuudesta. Siinä missä sertifioidut päästövähennykset voidaan laskea osaksi päästövähennyksiä niissä maissa, missä ne kulutetaan, meidän kauppaamiamme kompensatioita ei lasketa. Ne pysyvät Nepalin ja Tansanian omistuksessa, siinä missä sertifiointi siirtää omistajuuden yhden valtion suvereniteetista toiseen, mikä on eettisesti erittäin kyseenalaista.

Päästökauppa on luonnon kaupallistamista, luonnon kannalta kestävämmän talouden oire eikä ratkaisu.

Olemme samaa mieltä, että ilmastonmuutoksen torjunnassa päästöjen vähentäminen on ensisijaista. Maaperään sitoutunut hiili, öljy ja kaasu on parempi pitää maan povessa. Kun ilmastonmuutos kuitenkin on tässä vaiheessa, on tärkeää hillitä sitä kaikin keinoin.

Päästöjen kompensointi on tapa hankkia lisärahoitusta yhteisökehitykseen, joka parantaa myös ympäristön tilaa ja sitoo hiiltä maaperään.

On syytä muistaa, että paikalliset kumppanimme ovat itse halunneet istuttaa metsää sosioekonomisista syistä, ja Lähetysseuran yhteisökehittämisessä peltometsäviljelyllä on pitkät perinteet.

Sikäli kun ihmiset haluavat kompensoida päästöjään, on parempi, että siihen löytyy luotettavia mahdollisuuksia sen sijaan, että niitä a) ei tehtäisi tai b) sektori jätettäisiin toimijoille, joilla ei ole pitkäaikaista osaamista peltometsäviljelyn kehittämisestä.

Jos teille antaa rahaa, se menee kuitenkin toimistonne työntekijöille ja köyhät sen kun köyhtyy!

Hope Fund on ekspansiivinen rahasto. Se pyrkii kasvamaan, ja kasvu tapahtuu lisäämällä yhteisöperustaisten istutusten määrää. On siis totta, että raha ei tipu sellaisenaan yksittäisille hyödynsaajille vaan tarkoituksena on lisätä jo toimivaksi todetun hanketoiminnan laajuutta. Esteenä kasvulle on rahoituksen puute niin Nepalissa kuin Tansaniassa.

On syytä pitää mielessä, että rahoitus käytetään sellaisten toimien tukemiseen, jotka lisäävät kohdealueiden sosioekonomista hyvinvointia ja tukevat ympäristönsuojelun tavoitteita.

Pätevät työntekijät tarvitsevat palkkaa, niin kohdealueilla kuin Suomessa, joten kaikki hallinnolliset kulut eivät todellakaan ole hukkaan heitettyä rahaa. Ajattele tilannetta toisin päin, jos hankkeita ei suunnitella tai seurata, silloin riski todellisiin väärinkäyttöihin kasvaa nopeasti.

